

Vuodelle 2024 myönnettyjen avustusten käyttöselvitykset

Koonti käyttöselvitysten tuloksista

Hilda Hakkarainen, erityisasiantuntija, Viestintä ja vaikuttaminen

Lähidemokratia- ja osallisuuslautakunta 24.9.2025



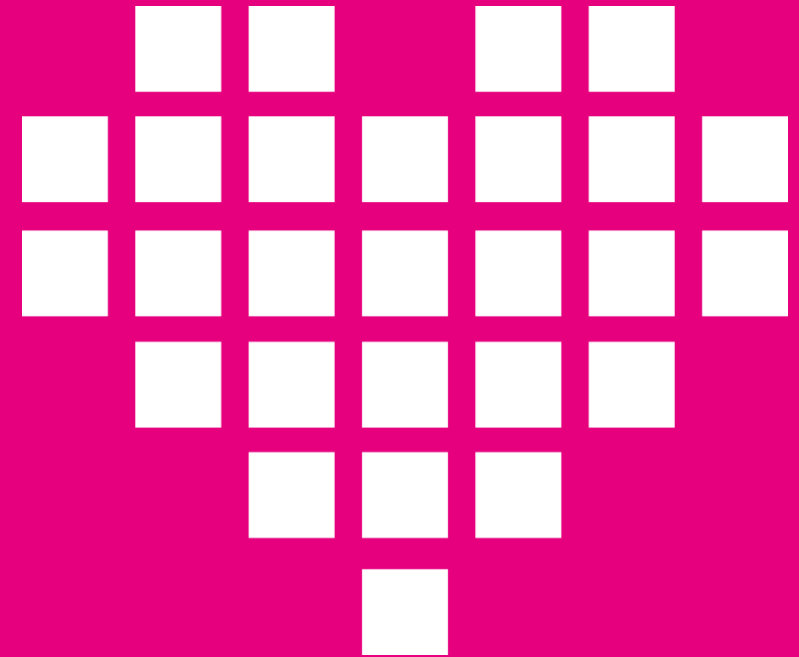


Avustukset vuodelle 2024

- Aluehallitus päätti avustusten myöntämisestä lähidemokratia- ja osallisuuslautakunnan ehdotuksen pohjalta kokouksessaan 5.3.2024 § 37.
- 41 hakijalle myönnettiin avustusta yhteensä 850 000 euroa
 - Toiminta-avustusta myönnettiin 29 hakijalle yhteensä 104 000 euroa
 - kumppanuusavustusta 12 hakijalle yhteensä 746 000 euroa.



Yleistä avustusten käyttöselvityksistä





Yleistä avustusten käytöstä ja käyttöselvityksen toteuttamisesta

- Avustuksen saajan tulee laatia käyttöselvitys, josta selviää, että avustus on käytetty siihen tarkoitukseen, johon se on myönnetty.
- Avustuksen saajan tulee huomioida avustuksen käytössä mahdolliset erityisehdot.
 - Vuoden 2024 avustushaussa erityisehto oli asetettu 11 avustuksen saajalle
- Käyttöselvityksen pakollinen sisältö:
 1. Käyttöselvityksestä tulee selvittää avustuksen käyttö. Sen pohjalta tulee pystyä toteamaan, että avustus on käytetty siihen tarkoitukseen, johon se on myönnetty.
 2. Avustusten käyttöselvityksessä on toiminnan tuotot ja kulut eriteltävä.
 3. Käyttöselvityksestä tulee myös ilmetä esimerkiksi avustettavassa toiminnassa mukana olevien henkilöiden määrä
 4. Keskeiset toteutetut toimenpiteet
 5. Arvio toimenpiteiden vaikutuksista

Avustuksen myöntänyt viranomaisinen tekee päätöksen käyttöselvityksen hyväksymisestä tai hylkäämisestä sekä mahdollisesta takaisinperinnästä.



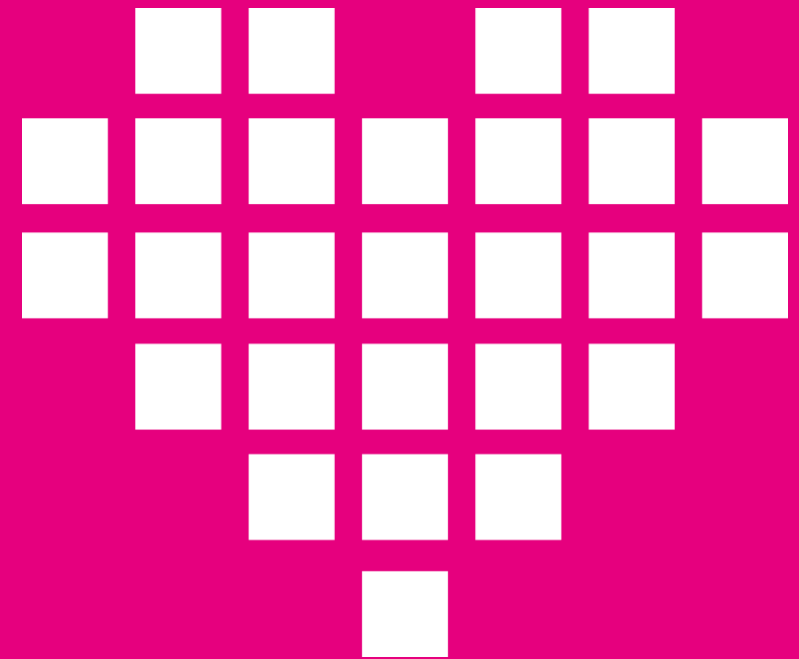


Avustuksen takaisinperintä

- Avustusperiaatteiden mukaan avustus tai sen osa peritään takaisin, jos:
 - avustusta tai sen osaa ei ole käytetty siihen tarkoitukseen, johon se on myönnetty;
 - hakija on saanut tai saa avustusta sellaisiin päällekkäisiin toimintakustannuksiin, joita tuetaan jo muiden julkisten tahojen toimesta;
 - avustuksen myöntämispäätös kumotaan;
 - avustushakemuksessa annetut tiedot ovat virheellisiä;
 - avustuksen tai sen osan käytöstä ei ole toimitettu hyväksyttävää käyttöselvitystä annettuun määräaikaan mennessä; tai
 - avustus tai sen osa jää käyttämättä



Lyhyt katsaus käyttöselvitysten kokonaiskuvaan ja tuloksiin



Kriisityö ja väkivallan ehkäisy

0 = ei saavuttanut
 x = kohtalaisesti
 xx = hyvin
 xxx = todella hyvin



Avustuksen saaja	Avustusmäärä	Avustuslaji	Mihin toimintaan avustus myönnettiin	Saavutti asetetut tavoitteet (järjestön oma arvio)	Osallistujien määrä Vantaa + Kerava = yhteensä
Loisto Settlementti ry	1500	Toiminta-avustus	Kunniaan liittyvään kriisi- ja konfliktityön yksilöasiakastyöhön (SOPU-työ).	xx	5 + 0 = 5
MIELI ry, Rikosuhripäivystys, Etelä-Suomen aluetoimisto	34000	Kumppanuusavustus	Rikosuhripäivystyksen toimintaan	xx	291 + 52 = 343
MIELI Suomen Mielenterveys ry	10000	Toiminta-avustus	Kriisikeskuksen toimintaan	xxx	7100 + 500 = 7600
Monika-Naiset liitto ry	32000	Kumppanuusavustus	Väkivaltaa tai sen uhkaa kokeneiden maahan muuttaneiden naisten ja heidän lastensa kriisiauttamiseen, asumisen tukemiseen sekä ihmiskaupan vastaiseen työhön.	xxx	120 + 10 = 130
Non Fighting Generation ry	11500	Toiminta-avustus	Väkivaltaisesti tai muuten häiriökäyttäytymisellä oireilevien lasten ja nuorten yksilö- ja pienryhmäohjaukseen	xx	27 + 4 = 31
SPR Nuorten turvatalo	182000	Kumppanuusavustus	Nuorten turvatalon toimintaan	xxx	430 + 41 = 471
Tukinainen ry	2500	Toiminta-avustus	Seksuaaliväkivallan uhrien auttamistyöhön	xx	18 + 7 = 25
Turvallisen vanhuuden puolesta - Suvanto ry	4000	Toiminta-avustus	Ikääntyneiden kokeman lähisuhdeväkivallan ja kaltoinkohtelun vastaiseen työhön	xxx	147 + 127 = 274
Vantaan Turvakoti ry	76500	Kumppanuusavustus	Lähisuhdeväkivaltatyön avopalveluihin aikuisille ja lapsille	xxx	2000 + 594 = 2594



Mielenterveys ja hyvinvointi



Avustuksen saaja	Avustusmäärä	Avustuslaji	Mihin toimintaan avustus myönnettiin	Saavutti asetetut tavoitteet (järjestön oma arvio)	Osallistujien määrä Vantaa + Kerava = yhteensä
Etelä-Suomen Klubitalot ESKOT ry	127500	Kumppanuusavustus	Mielenterveyskuntoutujien toiminta- ja työkykyä edistävään klubitalotoimintaan	xxx	122 + 4 = 126
HelsinkiMissio ry	20000	Kumppanuusavustus	Perhekaveritoimintaan ja perheiden keskusteluavun toteuttamiseen	x (Määrälliset tavoitteet jäivät saavuttamatta)	49 + 3 = 52
Hyvät Tuulet ry	20000	Kumppanuusavustus	Etsivään mielenterveystyöhön	xxx	21 (kaikki vantaalaisia)
Keravan Polku ry	10000	Toiminta-avustus	Matalan kynnyksen palveluohjaukseen ja tukeen päiväkeskuksessa	xx	409 + 1126 = 1535
Marjatta-säätiö sr	170000	Kumppanuusavustus	Mielenterveysyhteisö Havu- ja Myyrastien toimintaan sekä etsivän työn Polku-toimintaan	xxx	540 + 6 = 546
Suomen Valkonauhaliitto - Förbundet Vita Bandet i Finland ry	3400	Toiminta-avustus	Matalan kynnyksen keskusteluapuun ja ammattilaisten ohjaamiin vertaistuellisiin terapiaryhmiin	xxx	220 + 35 = 255
Vantaan alueen mielenterveysseura ry	5000	Toiminta-avustus	Mielenterveyskuntoutujien yksilölliseen tukitoimintaan ja -ryhmiin	xx	20 + 2 = 22
Äidit irti synnytysmasennuksesta ry	1000	Toiminta-avustus	Vertaistukeen ja neuvontaan raskauden aikaisen/jälkeisen masennuksen tai lapsivuodepsykoosin kokeneille äideille	xxx	80 + 40 = 120



Neuvonta ja tuki



Avustuksen saaja	Avustusmäärä	Avustuslaji	Mihin toimintaan avustus myönnettiin	Saavutti asetetut tavoitteet (järjestön oma arvio)	Osallistujien määrä Vantaa + Kerava = yhteensä
Helsingin seudun elatusvelvolliset ry	1000	Toiminta-avustus	Perheoikeudelliseen neuvontaan ja tiedotustyöhön	xx	140 + 80 = 220
Kaapatut Lapset ry	1000	Toiminta-avustus	Ammatillisesti ohjattuun vertaistukeen lapsikaappauksen tapahduttua tai sen uhan ollessa suuri.	x	10 + 0 = 10
Parisuhdekeskus Kataja ry	2000	Toiminta-avustus	Parisuhteen etätuki-neuvontaan. Avustuksesta jäi osa käyttämättä koska kohderyhmää ei tavoitettu toiminnalle asetettujen tavoitteiden mukaisesti.	xx	8 + 8 = 16
Positiiviset ry	1000	Toiminta-avustus	Tuki ja neuvonta sekä vertaistuki hiv-positiivisille sekä heidän läheisilleen.	xxx	35 + 15 = 50

Päihhteet ja riippuvuus

Avustuksen saaja	Avustusmäärä	Avustuslaji	Mihin toimintaan avustus myönnettiin	Saavutti asetetut tavoitteet (järjestön oma arvio)	Osallistujien määrä Vantaa + Kerava = yhteensä
Kran rf	10000	Kumppanuusavustus	Päihdealan kokemusasiantuntijan vastaanottoon	xxx	362 + 61 = 423
Tukihenkilötyö yhdistys ry	4000	Toiminta-avustus	Tukihenkilötoimintaan päihderiippuvaisille	xxx	68 + 6 = 74
Vantaan A-kilta	24000	Kumppanuusavustus	Päihhteettömän yhteisötilan toimintaan	xxx	700 + 200 = 900



Vertaistuki ja yhteisöllisyys 1/2



Avustuksen saaja	Avustusmäärä	Avustuslaji	Mihin toimintaan avustus myönnettiin	Saavutti asetetut tavoitteet (järjestön oma arvio)	Osallistujien määrä Vantaa + Kerava = yhteensä
Adoptioperheet ry	1000	Toiminta-avustus	Ammatillisesti ohjattuun vertaistukeen adoptoiduille henkilöille	xx	119 + 16 = 135
Autismiyhdistys Paut ry	1000	Toiminta-avustus	Ammatillisesti ohjattuun vertaistukeen autismin kirjon perheille	xxx	40 + 10 = 50
Eturauhassyöpöpotilaidentuki ry	1000	Toiminta-avustus	Olka-toimintaan ja vertaistukeen eturauhassyöpään sairastuneille	xx	180 + 20 = 200
FinFami Uusimaa ry - FinFami Nyland rf	3000	Toiminta-avustus	Mielenterveysomaisten neuvonnan ja tuen palveluun	xx	150 + 25 = 175
Kehitysvammatuki57 ry	1500	Toiminta-avustus	Vertaistukitoimintaan perheille, jossa on kehitysvammainen tai vastaavaa laaja-alaista tukea tarvitseva perheenjäsen.	xxx	2 + 20 = 22
Mannerheimin lastensuojeluliiton Uudenmaan piiri	30000	Kumppanuusavustus	Ammatillisesti ohjattuun tukihenkilötoimintaan, ABC-vanhemmusrhmiin ja kohtaamisaikatoimintaan	xxx	1500 + 500 = 2000
Pienperheyhdistys	14400	Toiminta-avustus	Matalan kynnyksen ennaltaehkäisevää tukea ja palveluohjausta yhden vanhemman perheille	xx	140 + 8 = 148
Siskot ja Simot ry	23000	Kumppanuusavustus	Ikääntyneitä tukevan pop up –vapaaehtoistoiminnan (valittämisen keikkojen) koordinointiin	xxx	301 + 228 = 529



Vertaistuki ja yhteisöllisyys 2/2



Avustuksen saaja	Avustusmäärä	Avustuslaji	Mihin toimintaan avustus myönnettiin	Saavutti asetetut tavoitteet (järjestön oma arvio)	Osallistujien määrä Vantaa + Kerava = yhteensä
Surunauha ry	1000	Toiminta-avustus	Itsemurhan tehneiden läheisten vertaistoimintaan	xxx	25 + 10 = 35
Vammaisfoorumi ry, Vammaisten maahanmuuttajien tukikeskus Hilma	7000	Toiminta-avustus	Vertaisryhmiin vammaisille maahanmuuttajanasille ja maahanmuuttajanasille, jotka hoitavat vammaista perheenjäsentään	xxx	40 + 83 = 123
Vantaan Hengitysyhdistys	1000	Toiminta-avustus	Vertaistukeen hengitystiesairauspotilaille ja tiedon jakamiseen	xxx	106 + 1 = 107
Vantaan ja Keravan Allergia- ja Astmayhdistys ry	1000	Toiminta-avustus	Olka-toimintaan ja vertaistukeen allergiaa ja astmaa sairastaville	x Myönnetty avustussumma ei riittänyt toteuttamaan kaikkea suunniteltua toimintaa	440 + 70 = 510
Vantaan Reumayhdistys ry	1000	Toiminta-avustus	Vertaistukeen reumaa sairastaville ja tiedon jakamiseen	xx	440 + 20 = 460
Vantaan Sydän ry	1000	Toiminta-avustus	Olka-toimintaan ja vertaistukeen sydänsairastuneille	xxx	150 + 30 = 180



Virkistys ja vapaa-aika

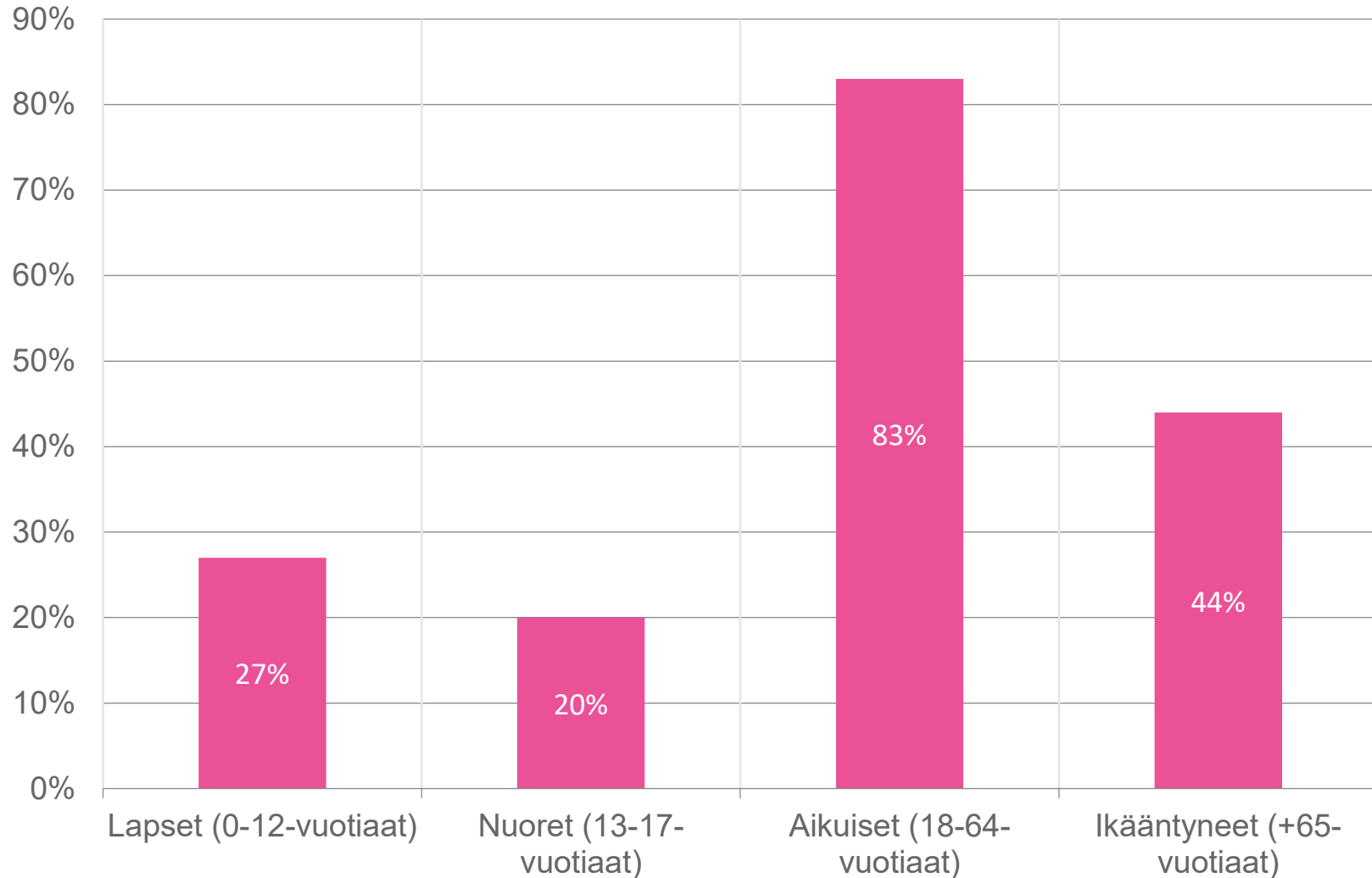


Avustuksen saaja	Avustusmäärä	Avustuslaji	Toiminta	Saavutti asetetut tavoitteet (järjestön oma arvio)	Osallistujien määrä Vantaa + Kerava = yhteensä
Kulttuuriyhdistys Kielo ry	8500	Toiminta-avustus	Hoivakotikonserttien järjestämiseen	xxx	155 + 235 = 390 Lisäksi henkilökuntaa = 35 (ei eritelty)
Pääkaupunkiseudun omaishoitajat ry	1200	Toiminta-avustus	Omaishoitajien virkistäytymiseen	xx	
Sairaalaklovnit ry	2500	Toiminta-avustus	Sairaalaklovnitoimintaan	xxx	3000 + 600 = 3600



Avustettuun toimintaan osallistui pääsääntöisesti seuraavan ikäryhmän edustajia

Vastaajien määrä: 41, valittujen vastausten lukumäärä: 71

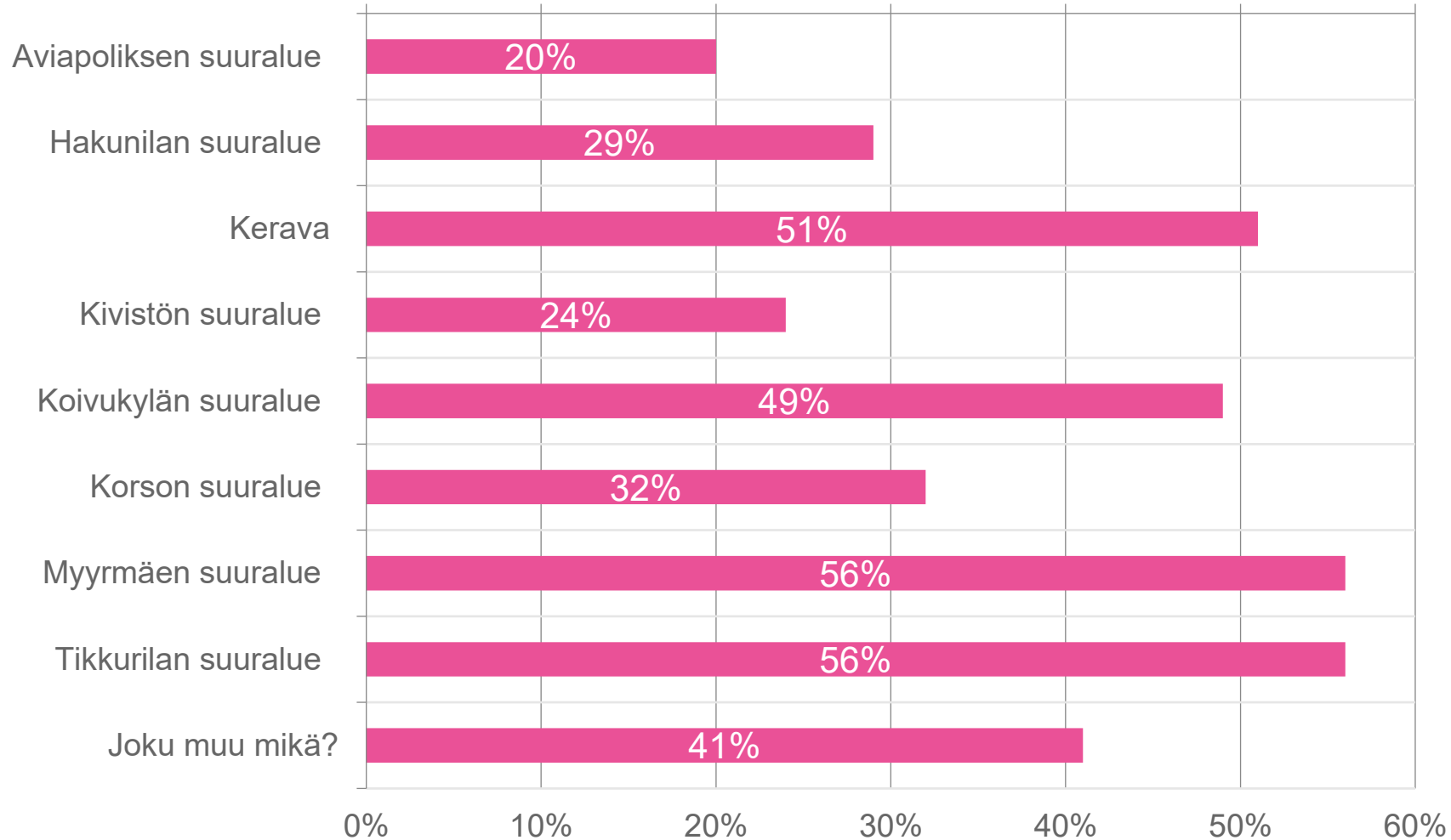


Avustuksilla tuettuihin toimintoihin osallistui yhteensä 17 274 Vantaan ja Keravan alueen asukasta



Millä alueilla avustettavaa toimintaa pääasiassa tuotettiin?

Vastaajien määrä: 41, valittujen vastausten lukumäärä: 147

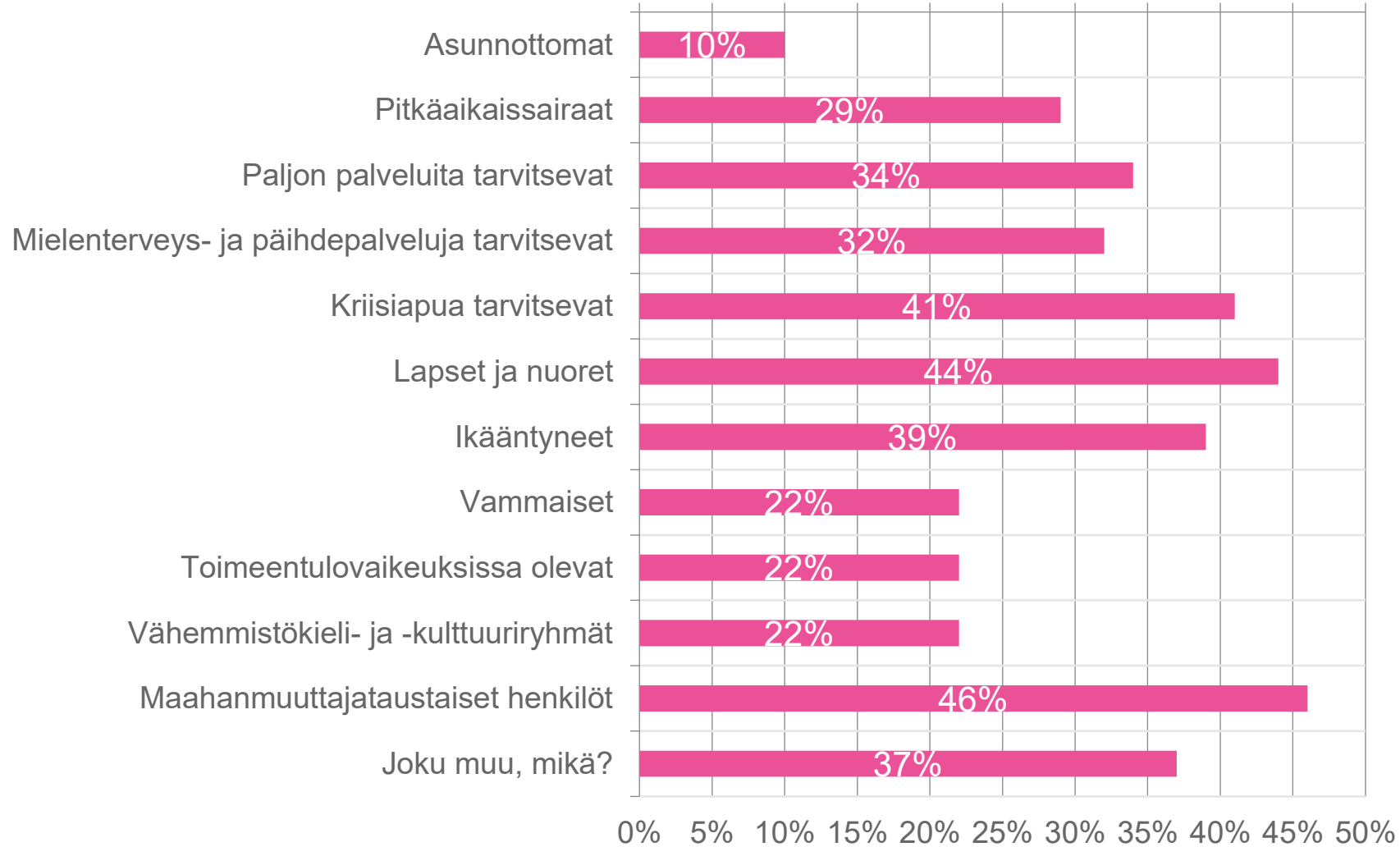


- **Eniten toimintaa tuotettiin Vantaalla Tikkurilan, Myyrmäen ja Koivukylän suuralueilla ja Keravalla.**
- **Vähiten toimintaa tuotettiin Aviapoliksen ja Kivistön suuralueilla**



Toiminnan kohderyhmä(t)

Vastaajien määrä: 41, valittujen vastausten lukumäärä: 155

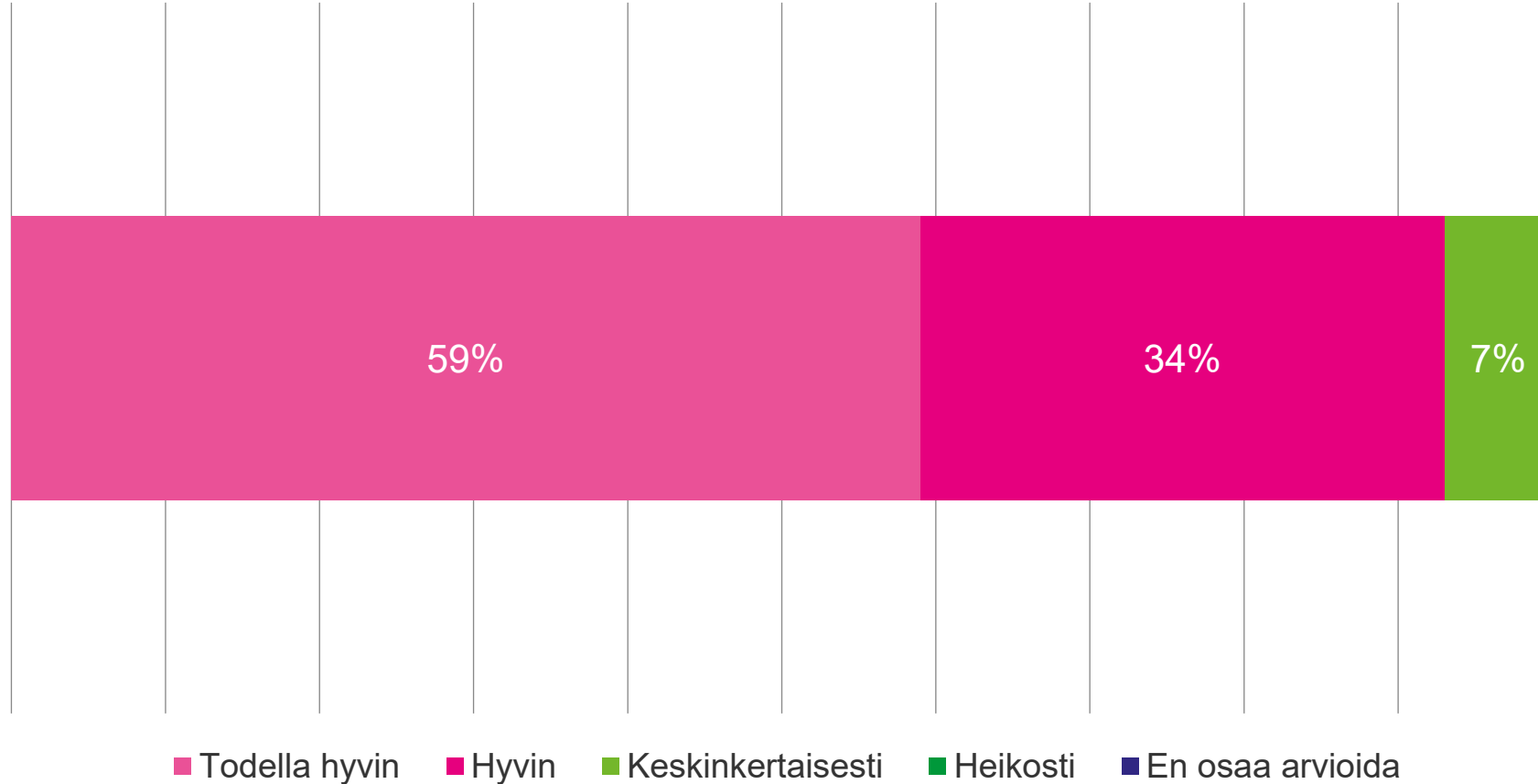


Avustettujen toimintojen suurimmat kohderyhmät olivat

- lapset ja nuoret
- maahanmuuttajat
- kriisiapua tarvitsevat
- ikääntyneet



Miten hyvin onnistuitte asetettujen tavoitteiden saavuttamisessa?

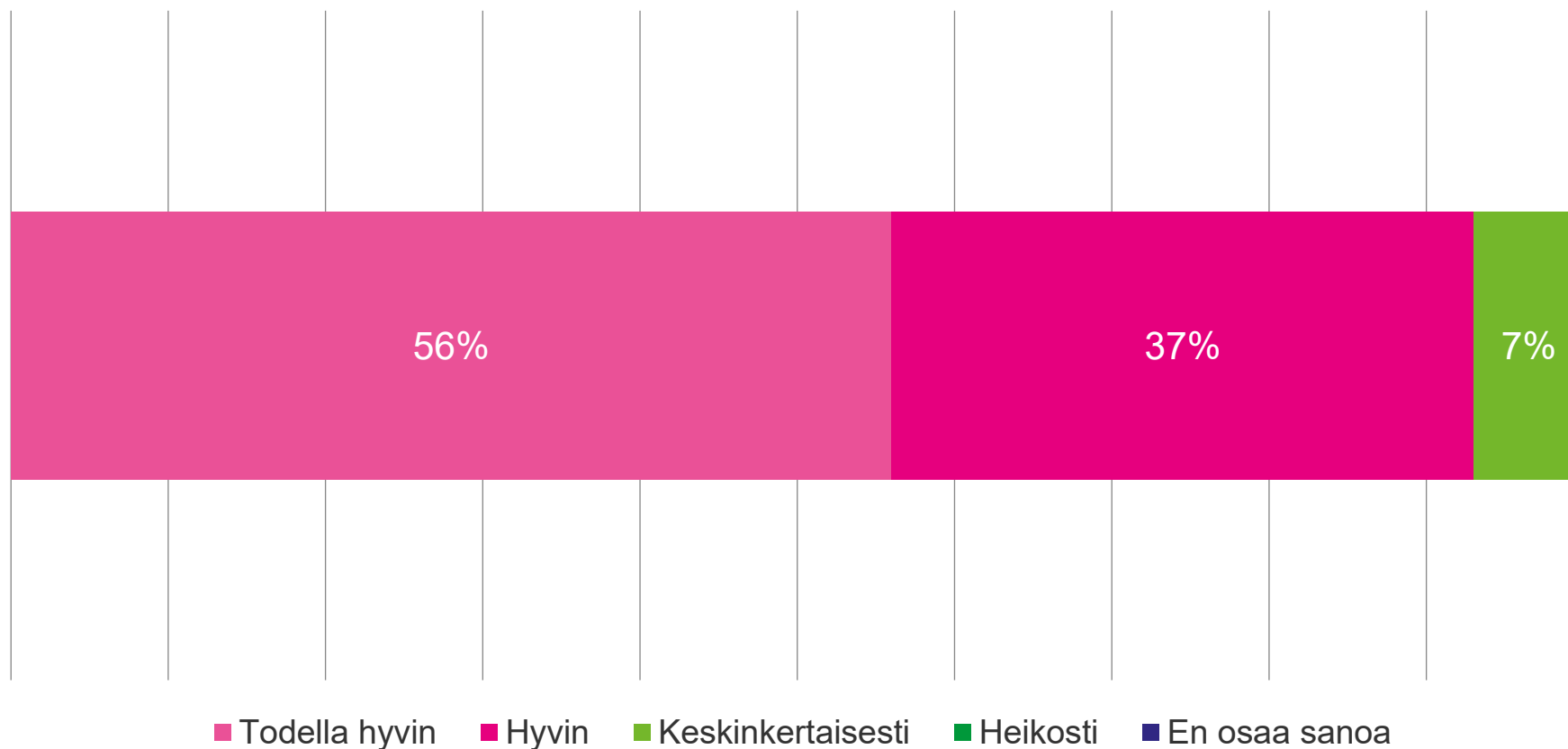


93 % avustuksen saajista ilmoitti onnistuneensa hyvin tai todella hyvin tavoitteidensa saavuttamisessa





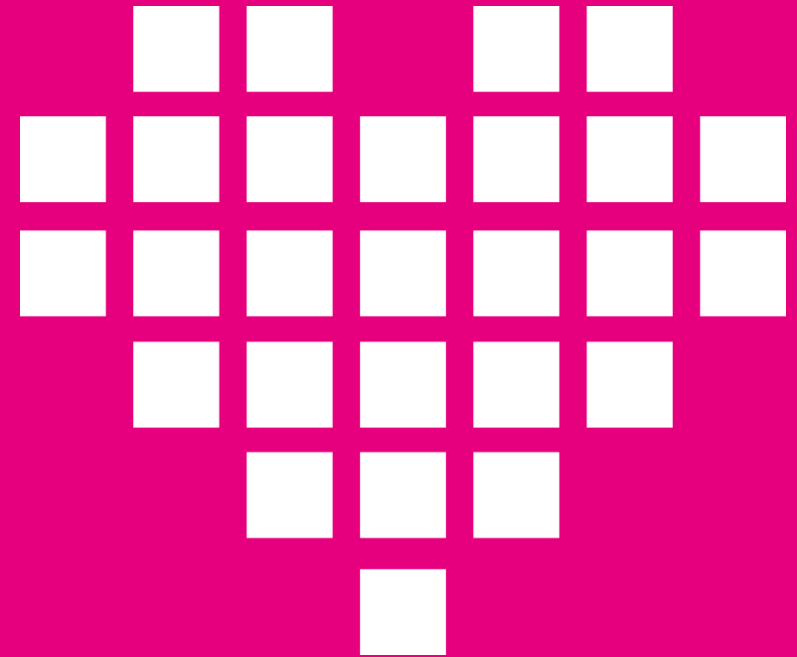
Miten onnistuitte tukemaan ja täydentämään toimialan / hyvinvointialueen järjestämisvastuulla olevia sosiaali- ja terveystalveluja?



93 % avustuksen saajista ilmoitti onnistuneensa tukemaan ja täydentämään hyvinvointialueen järjestämisvastuulla olevia palveluja hyvin tai todella hyvin



Kumppanuusavustusten arviointi



Kumppanuusavustettavien toimintojen arviointi – pisteytyksen selitteet



1. Saavutti asetetut tavoitteet

(järjestön oma-arvio)

0 = ei saavuttanut
x = kohtalaisesti
xx = hyvin
xxx = todella hyvin

2. Avustetun toiminnan merkitys VAKE:n palveluiden tukena

(järjestön oma-arvio)

0 = ei kuvattu
x = kohtalainen
xx = hyvä
xxx = erinomainen

3. Vaikuttavuuden arvioinnin toteuttamisen laajuus

(asiantuntija-arvio)

0 = ei kuvattu
x = kohtalainen
xx = hyvä
xxx = erinomainen

4. Hyvinvointivaikutusten toteutuminen

(asiantuntija-arvio)

0 = ei pysty arvioimaan
x = kohtalaisesti toteutunut
xx = hyvin toteutunut (pystyy kuvaamaan vaikutukset ja vaikutukset ovat hyvät)
xxx = erinomaisesti toteutunut (pystyy osoittamaan vaikutukset lukuina ja vaikutukset ovat hyvät)

5. Miten toiminta tukee ja täydentää hyvinvointialueen palveluita

(asiantuntija-arvio)

0 = ei kuvattu
x = Kuvaa toiminnan tukiroolia suppeasti.
xx = Kuvaa toiminnan tukiroolia keskinkertaisesti
xxx = Kuvaa toiminnan tukiroolia kattavasti. Järjestö selkeästi ymmärtää toimintansa roolin ja merkityksen osana hyvinvointialueen palveluita



Kumppanuusavustusta saaneiden arviointi 1/3



Avustuksen saaja	1. Saavutti asetetut tavoitteet (järjestön oma arvio)	2. Avustetun toiminnan merkitys VAKE:n palveluiden tukena (järjestön oma arvio)	3. Vaikuttavuuden arvioinnin toteuttamisen laajuus	4. Hyvinvointivaikutusten toteutuminen	5. Miten toiminta tukee ja täydentää hyvinvointialueen järjestämisvastuulla olevia palveluja?	Osallistujien määrä (Vantaa + Kerava = yhteensä)
Etelä-Suomen Klubitalot ESKOT ry	xxx	xxx	xxx Toiminnan vaikuttavuuden seuranta on systemaattista ja laajaa, useita mittareita käytössä.	xxx erinomaisesti toteutunut (pystyy osoittamaan vaikutukset lukuina ja vaikutukset ovat hyvät)	xxx Kuvaa toiminnan tukiroolia kattavasti. Toimija selkeästi ymmärtää toimintansa roolin ja merkityksen osana hva palveluita	122 + 4 = 126
HelsinkiMissio ry	x Määrälliset tavoitteet jäivät saavuttamatta, toiminnan volyymi jäi pieneksi	x	xxx Toiminnan vaikuttavuuden seuranta on systemaattista ja laajaa, useita mittareita käytössä.	xx hyvin toteutunut (pystyy kuvaamaan vaikutukset ja vaikutukset ovat hyvät)	xx Järjestö kuvaa toiminnan tukiroolia hyvin, mutta osallistujamäärät Vantaan ja Keravan alueelta jäävät vähäisiksi toiminnan tyyppiin ja avustuksen suuruuteen nähden	49 + 3 = 52
Hyvät Tuulet ry	xxx	xxx	xx Toiminnan arviointi on riittävän laajaa: palautteen keräämistä osallistujilta ja sidosryhmiltä, havainnointia, ja kyselyllä kartoitetaan toiminnan hyvinvointivaikutuksia. Sidoryhmäkyselyssä kuitenkin pieni otoskoko (2)	xx hyvin toteutunut (pystyy kuvaamaan vaikutukset ja vaikutukset ovat hyvät)	xx Toiminnan tukirooli on kuvattu melko suppeasti	21 (kaikki vantaalaisia)
Kran rf	xxx	xxx	x Vaikuttavuuden arviointi perustuu asiakaspalautteisiin. Pääteiden käyttäjille ja omaisille on kuitenkin kehitetty omat lomakkeet, ja avustussumma on pienehkö.	x Hyvinvointivaikutuksia kuvataan tehtyjen toimenpiteiden kautta, mutta hyvinvointivaikutusten mittaaminen jää epäselväksi käyttöselvityslomakkeelta	xx Toiminnan tukirooli on kuvattu melko suppeasti - keventää palvelutaakkaa	362 + 61 = 423



Kumppanuusavustusta saaneiden arviointi 2/3



Avustuksen saaja	1. Saavutti asetetut tavoitteet (järjestön oma arvio)	2. Avustetun toiminnan merkitys VAKE:n palveluiden tukena (järjestön oma arvio)	3. Vaikuttavuuden arvioinnin toteuttamisen laajuus	4. Hyvinvointivaikutusten toteutuminen	5. Miten toiminta tukee ja täydentää hyvinvointialueen järjestämisvastuulla olevia palveluja?	Osallistujien määrä (Vantaa + Kerava = yhteensä)
Marjatta-säätiö sr	xxx	xxx	x Vaikuttavuuden arviointi perustuu kävijämäärien seuraamiseen ja palautteisiin/asiakastytyväisyyskyselyyn. Avustumäärään nähden hyvinvointivaikutusten seuranta jää suppeaksi.	x Hyvinvointivaikutuksia kuvataan tehtyjen toimenpiteiden kautta, mutta hyvinvointivaikutusten mittaaminen jää epäselväksi käyttöselvityslomakkeelta	xx Toiminnan tukirooli on kuvattu melko suppeasti - ymmärtää kuitenkin toiminnan roolin mielenterveyspalvelujen kuorman vähentäjänä ja seniorineuvonnan täydentäjänä	540 + 6 = 546
MIELI ry, Rikosuhripäivystys, Etelä-Suomen aluetuomisto	xx	xx	xxx Toiminnan anonyymius haastaa vaikuttavuuden arviointia, mutta palautteen keräämiseen ja hyvinvointivaikutusten arviointiin on kehitetty keinoja. Arviointia toteutetaan myös mystery shopping –periaatteella.	xx hyvin toteutunut (pystyy kuvaamaan vaikutukset ja vaikutukset ovat hyvät)	xxx Kuvaa toiminnan tukiroolia kattavasti. Toimija selkeästi ymmärtää toimintansa roolin ja merkityksen osana hva palveluita	291 + 52 = 343
MLL Uudenmaan piiri	xxx	xxx	xxx Vaikuttavuuden arviointi on systemaattista ja laajaa, ja valitut mittarit ovat tarkoituksenmukaisia.	xxx erinomaisesti toteutunut (pystyy osoittamaan vaikutukset lukuina ja vaikutukset ovat hyvät)	xxx Järjestö kuvaa toiminnan tukiroolia hyvin.	1500 + 500 = 2000
Monika-Naiset liitto ry	xxx	xxx	xxx Toiminnan vaikuttavuuden seuranta on systemaattista. Palaute- ja arviointilomakkeet on saatavilla useilla eri kielillä ja lisäksi toteutetaan suunnitelmallista havainnointia.	xxx erinomaisesti toteutunut (pystyy osoittamaan vaikutukset lukuina ja vaikutukset ovat hyvät)	xxx Kuvaa toiminnan tukiroolia kattavasti. Järjestö selkeästi ymmärtää toimintansa roolin ja merkityksen osana hva palveluita.	120 + 10 = 130



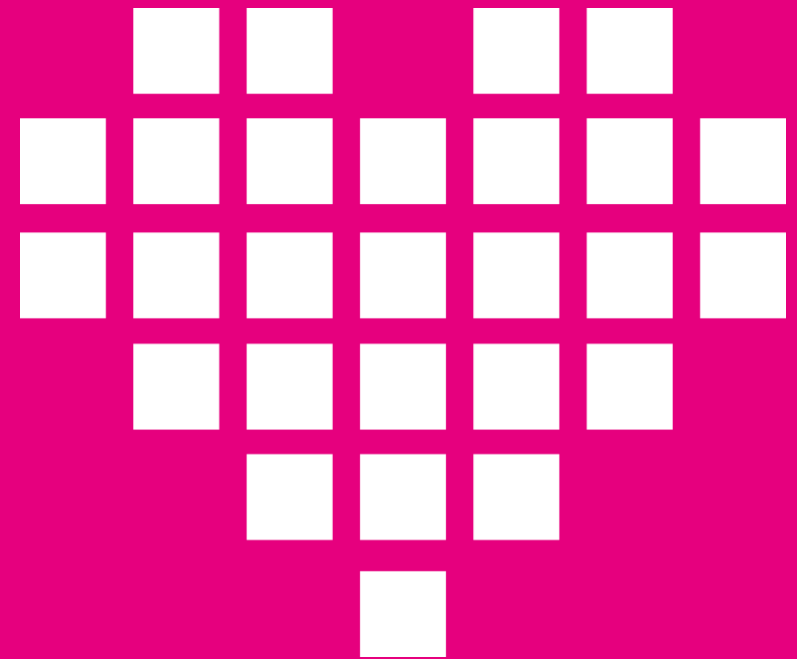
Kumppanuusavustusta saaneiden arviointi 3/3



Avustuksen saaja	1. Saavutti asetetut tavoitteet (järjestön oma arvio)	2. Avustetun toiminnan merkitys VAKE:n palveluiden tukena (järjestön oma arvio)	3. Vaikuttavuuden arvioinnin toteuttamisen laajuus	4. Hyvinvointivaikutusten toteutuminen	5. Miten toiminta tukee ja täydentää hyvinvointialueen järjestämävastuulla olevia palveluja?	Osallistujien määrä (Vantaa + Kerava = yhteensä)
Siskot ja Simot ry	xxx	xx	xx Toiminnan arviointi on riittävän laajaa haettavaan avustukseen nähden: palautteen keräämistä, havainnointia, sidosryhmäkysely, vapaaehtoisten kysely ja osallistujamäärien seuraaminen.	xxx erinomaisesti toteutunut (pystyy osoittamaan vaikutukset lukuina ja vaikutukset ovat hyvät)	xxx Kuvaa toiminnan tukiroolia kattavasti. Järjestö selkeästi ymmärtää toimintansa roolin ja merkityksen osana hva palveluita. Toimintaa on kehitetty VAKEn henkilöstöä kuunnellen.	301 / 228 = 529
SPR Nuorten turvatalo	xxx	xxx	xxx Toiminnan vaikuttavuutta arvioidaan eri ryhmien näkökulmasta (nuoret, vanhemmat, sidosryhmät vapaaehtoiset), lisäksi hyödynnetään asiakastietojärjestelmästä saatua tietoa	xxx erinomaisesti toteutunut (pystyy osoittamaan vaikutukset lukuina ja vaikutukset ovat hyvät)	xxx Kuvaa toiminnan tukiroolia kattavasti. Järjestö selkeästi ymmärtää toimintansa roolin ja merkityksen osana hva palveluita	430 + 41 = 471
Vantaan A-kilta	xxx	xxx	xx Toiminnan arviointi on riittävän laajaa haettavaan avustukseen nähden: palautteen keräämistä osallistujilta ja seurataan asiakkaiden osallistumista eri toimintoihin ja kiinnittymistä palveluihin.	xxx erinomaisesti toteutunut (pystyy osoittamaan vaikutukset lukuina ja vaikutukset ovat hyvät)	xxx Järjestö selkeästi ymmärtää toimintansa roolin ja merkityksen osana hva palveluita	700 + 200 = 900
Vantaan Turvakoti ry	xxx	xxx	xxx toiminnan vaikuttavuutta seurataan systemaattisesti ja tietoa kerätään eri kohderyhmiltä	xxx erinomaisesti toteutunut (pystyy osoittamaan vaikutukset lukuina ja vaikutukset ovat hyvät)	xxx Tiivistä yhteistyötä hyvinvointialueen kanssa, järjestö selkeästi ymmärtää toimintansa roolin ja merkityksen osana hva palveluita	2000 + 594 = 2594



Jatkoaskeleet





Käyttämättä jääneet avustukset

- Kaksi toimijaa ilmoitti, että osa myönnetystä avustuksesta jäi käyttämättä
 - Parisuhdekeskus Kataja ry:ltä jäi käyttämättä 1 281,84 euroa (avustus 2000e) koska kohderyhmää ei tavoitettu toiminnalle asetettujen tavoitteiden mukaisesti
 - Siskot ja Simot Ry:ltä jäi käyttämättä 38 euroa (avustus 23 000e)
 - Pienen summan vuoksi esitämme, että käyttämättä jäänyttä avustusta ei peritä takaisin

